

Table des matières

| | |
|------------------------------|----|
| Sommaire | 7 |
| Sigles et abréviations | 11 |

Rapport introductif

Jan WOUTERS et Nina PINEAU

| | |
|--|----|
| La parlementarisation des organisations régionales d'intégration dans le contexte international | 19 |
| Introduction | 19 |
| I. Autonomie et déficit démocratique des organisations internationales | 20 |
| A. Crainte d'un « super-État » et autonomie de l'organisation internationale ... | 21 |
| B. Déficit démocratique | 23 |
| II. Les modalités de la parlementarisation | 26 |
| A. Institutions parlementaires internationales | 26 |
| B. La coopération interparlementaire et le rôle des parlements nationaux ... | 33 |
| Conclusions | 37 |

Première partie

La place des Parlements au sein des processus d'intégration régionale

| | |
|---------------------|----|
| Europe | 41 |
|---------------------|----|

Isabelle BOSSE-PLATIÈRE

| | |
|--|----|
| Parlement européen et processus d'intégration | 43 |
| I. Parlement européen et dynamique d'intégration ou la confirmation de l'évidence | 46 |
| A. Le renforcement des pouvoirs du Parlement européen, vecteur d'intégration | 46 |
| B. Le Parlement européen en tant qu'acteur de l'intégration | 49 |

| | |
|---|-----|
| II. Parlement européen et processus d'intégration ou la relativisation de l'évidence | 52 |
| A. Les facteurs de relativisation tenant au Parlement européen | 52 |
| B. Les facteurs de relativisation tenant au processus d'intégration lui-même ... | 55 |
| Amériques | 59 |
| <i>Éric CARPANO</i> | |
| Le Parlement andin, un parlement régional en sursis? | 61 |
| I. Une démocratisation inachevée | 66 |
| A. Une démocratie andine fragile | 66 |
| B. Une démocratisation incomplète | 68 |
| II. Une parlementarisation inaboutie | 71 |
| A. Des fonctions larges et mal définies | 71 |
| B. Un pouvoir limité | 76 |
| Conclusion | 78 |
| <i>Martha OLIVAR JIMENEZ</i> | |
| Le rôle du Parlement du Mercosur dans le processus d'intégration du cône sud ... | 81 |
| Introduction | 81 |
| I. Le Parlasur en tant qu'organe de représentation des citoyens | 82 |
| A. La consolidation du Parlasur comme institution autonome et en lien avec les citoyens | 83 |
| 1. <i>La difficile évolution du Parlasur en quête d'autonomie et d'identité propre</i> | 83 |
| 2. <i>Déficit de transparence et d'information</i> | 85 |
| B. La préservation de la démocratie au sein des États membres et la garantie du respect des droits de l'homme | 86 |
| 1. <i>Efforts dans la consolidation de la démocratie</i> | 86 |
| 2. <i>Le Parlasur et les droits de l'homme</i> | 88 |
| II. Les relations inter-institutionnelles du Parlasur | 90 |
| A. Le Parlasur et le contrôle des autres institutions | 90 |
| B. Les relations du Parlasur avec les parlements des États membres et des parlements régionaux | 93 |
| Conclusion | 96 |
| <i>Danielle PERROT et Karine GALY</i> | |
| La parlementarisation des Organisations régionales de la Caraïbe : quelle(s) relation(s) avec les processus d'intégration? | 97 |
| I. L'existence des Assemblées de la CARICOM et de l'OECD, indice d'une démocratisation relative des deux organisations régionales | 100 |
| A. Les membres des Assemblées et leurs statuts | 100 |
| 1. <i>Éligibilité et la durée de mandat</i> | 100 |
| 2. <i>Les critères de désignation</i> | 101 |

| | |
|---|---------|
| B. Les assemblées comme Institution ou Organe de chaque Organisation ... | 103 |
| 1. <i>La place des Assemblées dans les organigrammes</i> | 103 |
| 2. <i>Quelle liberté d'auto-organisation ?</i> | 105 |
| II. Les fonctions attribuées aux Assemblées de la CARICOM et de l'OECD, pas timides vers la réalisation des objectifs affichés | 107 |
| A. Les Assemblées, faibles vecteurs de démocratisation | 108 |
| 1. <i>La référence aux valeurs démocratiques</i> | 108 |
| 2. <i>La faiblesse des compétences attribuées aux Assemblées</i> | 109 |
| B. Les progrès voulus vers l'intégration difficilement atteints par les Assemblées | 110 |
| 1. <i>L'absence d'applicabilité immédiate des actes de droit dérivé</i> | 110 |
| 2. <i>Le possible rôle d'intermédiaire des membres des Assemblées</i> | 112 |
| <i>Stéphane PAQUIN et Annie CHALOUX</i> | |
| Une intégration transfrontalière sans parlementarisation : le cas nord-américain | 115 |
| I. La logique des relations transfrontalières en Europe et en Amérique du Nord | 116 |
| II. Les relations transfrontalières en Amérique du Nord | 120 |
| A. L'ALÉNA et les relations transfrontalières | 120 |
| B. Les relations transfrontalières et les États fédérés nord-américains | 120 |
| C. La Conférence des gouverneurs de la Nouvelle-Angleterre et des Premiers ministres de l'Est du Canada | 122 |
| D. Le Conseil des gouverneurs des Grands Lacs | 124 |
| E. L'Alliance des États du sud-est des États-Unis et des provinces canadiennes | 125 |
| F. L'Ouest américain et canadien | 126 |
| G. Paradiplomatie parlementaire | 127 |
| 1. <i>The Council of State Governments/Eastern Regional Conference</i> | 127 |
| 2. <i>The National Conference of State Legislatures</i> | 128 |
| Conclusion | 128 |
| Afrique | 131 |
| <i>Alioune SALL</i> | |
| L'institution parlementaire dans les processus d'intégration des États en Afrique de l'Ouest : les exemples de la CEDEAO et de l'UEMOA | 133 |
| I. Aspects statutaires et organisationnels | 136 |
| A. La condition du député | 137 |
| B. L'organisation interne du Parlement | 139 |
| II. Les compétences et pouvoirs des parlements | 143 |
| A. La fonction législative | 143 |
| B. Le pouvoir de contrôle | 152 |
| | 385 |

Samuel-Jacques PRISO-ESSAWE

| | |
|--|-----|
| Institutions parlementaires régionales en Afrique : une approche critique | 157 |
| I. Une parlementarisation fortement hypothéquée | 161 |
| A. Des hypothèques structurelles et fonctionnelles | 161 |
| 1. <i>Des parlements sous l'emprise des chefs d'États</i> | 161 |
| 2. <i>Un pouvoir de décision inexistant ou sous contrôle</i> | 162 |
| 3. <i>Un pouvoir de contrôle restreint</i> | 163 |
| B. Des hypothèques « psychologiques » | 164 |
| 1. <i>Une représentativité considérée comme nationale</i> | 164 |
| 2. <i>Une allégeance à l'exécutif transposée au niveau régional</i> | 165 |
| II. Une autre « parlementarisation » ? | 165 |
| A. Le cadre théorique et méthodologique | 166 |
| B. Vers un nouveau « modèle » ? | 169 |
| 1. <i>La réalité sociale du processus africain d'intégration</i> | 169 |
| 2. <i>La parlementarisation alternative :</i> <i>l'association et l'implication des acteurs « non institutionnels »</i> | 172 |
| a. <i>Associer les acteurs non étatiques à la conduite</i> <i>du processus d'intégration</i> | 172 |
| b. <i>L'indispensable activation du contrôle juridictionnel</i> | 175 |

Seconde partie

La parlementarisation face aux développements des processus d'intégration régionale

| | |
|--|-----|
| Parlementarisation et modalités de fonctionnement des intégrations régionales | 179 |
|--|-----|

Didier BLANC

| | |
|---|-----|
| La parlementarisation de la fonction législative dans l'Union européenne | 181 |
| I. Une fonction législative sans organe parlementaire | 183 |
| A. L'identification d'une fonction législative | 184 |
| B. La parlementarisation des esprits | 187 |
| C. Les prémices de la rencontre entre une fonction législative et un organe parlementaire | 190 |
| II. Les noces de la fonction législative et du Parlement européen | 192 |
| A. La parlementarisation procédurale de la fonction législative | 193 |
| B. La parlementarisation matérielle de la fonction législative | 196 |
| C. La consommation imparfaite du mariage entre un organe parlementaire et une fonction : les procédures législatives spéciales | 199 |

Brunessen BERTRAND

L'intégration administrative : la parlementarisation

| | |
|---|-----|
| face à l'Europe des administrations | 205 |
| I. La concurrence des légitimités | 207 |
| A. Une légitimité à part | 208 |
| 1. <i>En premier lieu, cette forme particulière de légitimité repose sur l'idée d'indépendance à l'égard du politique</i> | 208 |
| 2. <i>Cette légitimité s'appuie, en second lieu, sur une tentation de dépolitisation de l'action des institutions normatives dans l'Union</i> | 209 |
| B. Une légitimité à part entière | 210 |
| 1. <i>En premier lieu, cette revalorisation constitue une tendance lourde du droit de l'Union</i> | 210 |
| 2. <i>En second lieu, cette redéfinition du droit de l'intégration affecte la place et le poids respectif du Parlement européen et des autorités administratives</i> ... | 212 |
| II. L'autonomisation des procédés | 213 |
| A. Les actes | 213 |
| 1. <i>Sur le premier point, il est possible d'évoquer la question des actes délégués et d'exécution</i> | 213 |
| 2. <i>Sur le second point, relatif aux actes spécifiques, il semble possible de distinguer deux cas de figure, selon la normativité de l'acte en cause</i> | 214 |
| B. Les méthodes | 215 |
| 1. <i>L'intégration administrative peut affecter la répartition traditionnelle des pouvoirs dans l'Union</i> | 215 |
| 2. <i>L'émergence de méthodes nouvelles met à l'épreuve l'équilibre institutionnel traditionnel en renforçant le rôle d'autorités administratives, européennes comme nationales</i> | 216 |

Sandrine TURGIS

| | |
|---|-----|
| Parlementarisation et intégration par les droits fondamentaux | 219 |
| I. L'intégration par les droits fondamentaux <i>via</i> la parlementarisation | 221 |
| A. Les commissions parlementaires dédiées aux droits fondamentaux | 221 |
| B. Les travaux parlementaires relatifs aux droits fondamentaux | 223 |
| II. La consolidation de la parlementarisation grâce aux droits fondamentaux | 227 |
| A. L'importance du contrôle parlementaire du respect des droits fondamentaux | 227 |
| B. Les autres moyens permettant l'affermissement de la parlementarisation par les droits fondamentaux | 229 |

Parlementarisation et domaines de compétences des intégrations régionales 233

Di Gore SIMMALA

Fondements et réponses à la non-parlementarisation d'un processus d'intégration communautaire : le cas de l'Union monétaire ouest-africaine 235

I. La non-parlementarisation, révélatrice de la spécificité de l'intégration monétaire ouest-africaine 238

A. Le caractère non déterminant de la parlementarisation d'un processus d'intégration communautaire 239

1. *Un processus généralement autonome* 239

2. *Une illustration : le cas de l'UMOA* 240

B. La difficile adaptation de la parlementarisation aux spécificités de l'intégration monétaire 242

1. *Une difficulté tenant à la nature de l'intégration : la matière monétaire et financière* 242

2. *Une difficulté nourrie par la nature du contrôle parlementaire* 245

II. La non-parlementarisation, catalyseur de mécanismes spécifiques de légitimation de l'intégration monétaire ouest-africaine 247

A. La légitimation par des réponses institutionnelles 247

1. *L'encadrement des pouvoirs du Conseil des ministres* 248

2. *La collaboration induite entre entités de l'UMOA et États membres* 249

B. La légitimation par la création normative 250

1. *L'originalité de la loi uniforme* 251

2. *L'empreinte des parlements nationaux* 253

Frédérique MICHÉA

Le Parlement européen et la supervision bancaire.

Réflexions sur le processus de parlementarisation de l'Union européenne 259

I. La complexité du canevas institutionnel 263

A. Un contrôle parlementaire rigoureux sur la mise en œuvre, par la BCE, de missions spécifiques de surveillance 264

1. *L'institution d'un organe autonome au sein de la BCE, le conseil de surveillance prudentielle* 265

2. *Le régime de responsabilité du conseil de surveillance prudentielle vis-à-vis du Parlement européen* 266

B. Un contrôle parlementaire sophistiqué sur de nouveaux organismes extérieurs à la BCE 269

1. *Les modalités du contrôle parlementaire sur les activités du Comité européen du risque systémique (CERS) relevant du système européen de surveillance financière* 270

2. *Les modalités du contrôle parlementaire sur les activités du Conseil de résolution unique s'intégrant dans l'Union bancaire* 272

| | |
|---|-----|
| II. La neutralisation partielle du pouvoir normatif détenu par le Parlement européen | 275 |
| A. La captation normative : la participation déterminante de l'Autorité bancaire européenne à l'exercice du pouvoir normatif | 275 |
| 1. <i>La confection des normes techniques sous l'influence de l'ABE</i> | 276 |
| 2. <i>Émergence d'un désordre normatif résultant des actes pris par l'ABE</i> | 280 |
| B. La préemption normative : l'intervention d'organes « normateurs » transnationaux | 282 |
| 1. <i>Des normes prudentielles internationales prédéterminant en partie la substance de la législation de l'Union dans la matière bancaire</i> | 283 |
| 2. <i>La défense nécessaire par le Parlement européen d'un modèle bancaire européen</i> | 286 |
| <i>Anne HAMONIC</i> Politique étrangère et de sécurité commune et parlementarisation de l'Union européenne | 295 |
| I. PESC et Parlement européen : l'évidence confirmée de la difficile conciliation entre parlementarisation supranationale et coopération intergouvernementale | 299 |
| A. Le déclassement délibéré du Parlement européen dans le cadre de la PESC | 300 |
| 1. <i>La limitation de principe de l'implication du Parlement européen</i> | 300 |
| 2. <i>Une limitation liée à la conception d'un Parlement européen symbole du phénomène d'intégration</i> | 304 |
| B. L'immixtion combative mais relative du Parlement européen dans la PESC | 307 |
| 1. <i>La mise à profit de ses prérogatives reconnues en matière de PESC</i> | 307 |
| 2. <i>L'exploitation des « transversalités fonctionnelles » organisées par les traités</i> | 311 |
| II. PESC et parlements nationaux : l'occasion manquée de concevoir une coopération interparlementaire compensatrice | 316 |
| A. L'institutionnalisation minimale de la coopération interparlementaire en matière de PESC | 318 |
| 1. <i>Une double légitimité singulière</i> | 319 |
| 2. <i>Un statut néanmoins contraint</i> | 322 |
| B. L'apport ambigu de la Conférence interparlementaire à la parlementarisation de l'Union via la PESC | 326 |
| 1. <i>Un faible vecteur d'influence pour les parlements nationaux</i> | 326 |
| 2. <i>Un potentiel vecteur de concurrence parlementaire au sein de la PESC</i> ... | 330 |

Marie-Cécile CADILHAC

La diplomatie internationale du Parlement européen,
levier de parlementarisation de l'Union européenne ?

| | |
|---|-----|
| Étude à partir du cas ukrainien | 333 |
| I. La diplomatie internationale du Parlement européen à l'endroit de l'Ukraine, levier atypique de parlementarisation de l'Union européenne | 337 |
| A. Une diplomatie volontariste portée par des délégations spécifiques | 337 |
| 1. Une coopération interparlementaire permanente traditionnelle | 338 |
| 2. Une diplomatie conjoncturelle renouvelée | 339 |
| B. Une diplomatie volontariste portée par des organes parlementaires classiques | 341 |
| 1. Une diplomatie « présidentielle » foisonnante | 342 |
| 2. Les relations extérieures des commissions permanentes pleinement exploitées | 343 |
| II. La diplomatie internationale du Parlement européen à l'endroit de l'Ukraine, levier fécond de parlementarisation de l'Union européenne ... | 344 |
| A. Un enrichissement de la fonction de contrôle du Parlement européen ... | 344 |
| B. Un renforcement de l'implication du Parlement européen dans la procédure de conclusion de l'accord d'association UE/Ukraine | 347 |
| 1. Une insertion en amont de la signature de l'accord d'association UE/Ukraine | 347 |
| 2. Une insertion au stade de la mise en œuvre de l'accord d'association UE/Ukraine | 350 |
| C. Une élévation du président du Parlement européen au rang de « visage de l'UE » sur la scène internationale | 351 |
| Conclusion | 353 |

Conclusions 355

Catherine FLAESCH-MOUGIN

Les interactions réciproques des dynamiques de parlementarisation
et d'intégration régionale

| | |
|---|-----|
| I. Degré de parlementarisation des intégrations régionales | 360 |
| II. Parlementarisation et approfondissement des intégrations régionales | 365 |
| III. Modalités de développement des intégrations régionales et processus de parlementarisation | 369 |
| IV. Élargissement des domaines de compétences des intégrations régionales et processus de parlementarisation | 375 |

Les auteurs 381